

# Type artikler i tidsskriftet

## Peer reviewed artikler

Artikler baseret på empiriske data (fx interview, observation eller målinger) kan opbygges over IMRAD strukturen (Introduction, Methods, Results and Discussion). Introduktionen skal være kort og præcis og lede frem til den problemstilling, der undersøges. Metodeafsnittet skal beskrive, hvordan undersøgelsen er gennemført, hvordan datamaterialet er indhentet og analyseret. Anvendes der statistik, skal de statistiske metoder beskrives. Ethiske overvejelser inddrages også. Resultatafsnittet skal være præcist og logisk opbygget. Resultaterne diskuteres i forhold til eksisterende litteratur og evt. teori. Endvidere skal der være en diskussion af den anvendte metodes styrker og svagheder samt overførelsesværdien til anden praksis/generaliserbarhed. Der afsluttes med en konklusion og implikationer for praksis og forskning. Tips til læsning: [Fra akademisk opgave til videnskabelig artikel](#) av Hall og Harder, Klinisk Sygepleje 2011; 25:7-17.

## Oversigtsartikler (review)

En systematisk, kritisk gennemgang af foreliggende litteratur inden for et område, hvor forfattere sætter litteraturgennemgangens fund i relation til klinisk og videnskabelig praksis. Metoden beskriver søgestrategi og anvendte databaser, in- og eksklusionskriterier og vurdering af litteraturens kvalitet. Der må ikke inkluderes upublicerede data. Foreligger der en relevant metaanalyse/metasyntese eller systematisk oversigt, skal de inkluderes. IMRAD-strukturen (Introduction, Methods, Results and Discussion) kan anvendes. Der afsluttes med konklusion og evt. implikationer for praksis.

## Statusartikler

Er en mindre oversigtsartikel der beskriver den nyeste udvikling, status og de praktiske videnskabelige perspektiver på et emne. Statusartiklen forudsætter ikke, som det systematiske review, fuld dokumentation og en systematisk, kritisk gennemgang af hele litteraturen på feltet. Artiklen er kortere, og indeholder ikke nødvendigvis en beskrivelse af litteratursøgningen.

## Faglige artikler

En faglig artikel kan formidle faglig viden, udtrykke et personligt standpunkt, være debatterende eller have til formål at påvirke professionelles holdninger og handlinger. Faglige artikler kan opbygges nogenlunde som peer reviewed artikler, men der stilles ikke de samme krav til redegørelse for den eksisterende forskningslitteratur, deltagerantal og metodiske overvejelser.

## Teoretiske, filosofiske og begrebsafklarende artikler

Artikler hvor et begreb, en filosofisk retning eller en teori behandles. Artiklerne kan fokusere på udvikling af et eller flere emner, klarlægge aspekter af en begrebsmodel, filosofi eller teori eller stille spørgsmål, der belyser aspekter af en teori eller et begreb. Det kan også være en konstruktiv kritik eller kommenter til et begreb, en filosofi eller en teori. Introduktionen skal tydeligt identificere det behandlede emne i en sygeplejerelevant kontekst. Metoden skal beskrive, hvordan materialet er behandlet, dernæst hvilke svar det har ført til. Diskussionen skal indeholde en kritisk analyse af de svar, der er fremkommet vha. teori og eller eksisterende litteratur, eller belyse det valgte emne fra en ny vinkel. Implikationer for sygeplejen diskuteres også. I konklusionen beskrives hvordan artiklen bidrager til den eksisterende viden.

## Metodeartikler

Artikler der behandler en overordnet tilgang til forskning og udvikling, fx epidemiologisk metode, fokusgruppeinterview eller indholdsanalyse. Forfatterne kan inddrage flere aspekter eller fordybe sig i et aspekt. Introduktionen skal tydeligt identificere artiklens formål og relevans for en sygeplejefaglig kontekst. Dernæst skal det fremgå, hvordan materialet er behandlet. I et resultatafsnit beskrives svaret på undersøgelsens spørgsmål. Efterfølgende diskuteres hvilke nye spørgsmål undersøgelsen har rejst med baggrund i eksisterende litteratur samt hvilke implikationer det har for sygeplejeforskning. I konklusionen beskrives hvordan artiklen bidrager til den eksisterende viden.

## Kommentarer

Der publiceres to typer kommentarer. Konstruktiv respons på artikler der er bragt i Klinisk Sygepleje eller kommentarer til et aktuelt emne.

**Anmeldelser**

Anmeldelser af bøger eller andet skal modtages senest 1/2 år efter udgivelsen. Anmeldelsen skal være kritisk men konstruktiv og med en begrundet bedømmelse. (Ikke et referat af indholdet). Den skal beskrive udgivelsens betydning for praksis.

**Præsentation af ph.d. afhandlinger**

Indeholder afhandlingens titel, navn, stillingsbetegnelse og ansættelsessted. Teksten struktureres med: Baggrund, formål, metode og resultater og konklusion. Indledningsvis følger en kort introduktion og en kort metodebeskrivelse. Derefter beskrives projektets væsentligste resultater og en kort konklusion. Afsluttes med reference til afhandlingens publikationer.